



Aan B&W van Veere

datum: 6 oktober 2025

betreft: bezwaar tegen het besluit van 2 september 2025, zaaknummer Z2025-00001586

Geacht College,

De Stichting Tuin van Zeeland maakt bezwaar tegen het (deels) toekennen van de aanvraag van het Waterschap Scheldestromen voor het verwijderen en planten van bomen op locatie Munnikweg, Oostkapelle.

Op 4 juni toonde het Waterschap ons welke plannen men had met de abelen langs de Munnikweg. Aan de westzijde van de weg zouden alle bomen worden gerooid. Het Waterschap bood ons de gelegenheid hierop te reageren. Daarvan hebben wij gebruik gemaakt en onze argumenten tegen het kappen van de bomen vormen nu tevens de grond voor ons bezwaar tegen de door u verleende vergunning:

- De dichte, een beetje scheve dubbele rij abelen is iconisch voor met name het noordelijk deel van Walcheren. Juist wegens deze bijzondere landschapskenmerken wordt Walcheren de 'Tuin van Zeeland' genoemd. Na het verdwijnen van het andere iconisch landschapselement van de hoge populieren aan de Lijdijkweg en Rijnsburgseweg is de betekenis van de Munnikweg alleen maar toegenomen. Nergens wordt zo'n beeld meer ervaren. Het is uniek geworden nu ook langs het Kanaal door Walcheren het karakteristieke beeld flink is gedevalueerd na het geheel vervangen van de oostelijke rij abelen tussen Middelburg en Oost-Souburg. Het asymmetrische beeld van oude monumentale bomen aan de ene kant en jonge boompjes aan de andere kant is voor landschappelijke elementen als kanalen en wegen funest.
- Een echte noodzaak lijkt niet aanwezig. Volgens onze deskundige adviseurs Johan Antheunisse en Frans Jonkers zijn de bomen vitaal genoeg om nog jaren mee te kunnen. Wij hebben geen bomen kunnen ontdekken met zware beschadigingen of aantastingen, natuurlijke takbreuk buiten beschouwing gelaten. De wortelruimte in de bermen is voldoende om nog jaren verder te kunnen groeien. Johan en Frans achten een nader onderzoek naar de gezondheid van de abelen gewenst. Mogelijk is een snoeibeurt nodig.

Het Waterschap heeft naar aanleiding van onze reactie de kapplannen in zoverre hero-
verwogen dat ruim de helft van de betreffende bomen (het noordelijk deel) voorlopig
behouden blijft:

" We halveren het tracé en rooien circa 45 bomen ipv de 103. (zuidelijke deel tot aan
de Oranjezonweg).*

** Herplant abelen maat 14/16 met 3 boompalen en stambescherming."*

Met deze aanpassing wordt maar ten dele aan onze bezwaren tegemoetgekomen. Het
lijkt meer een gebaar van goede wil, min of meer arbitrair, dan een goed onderbouwde
keuze.

We voegen aan onze landschappelijk georiënteerde argumentatie nog toe dat deze vol-
groeide bomen ook uit ecologisch en klimatologisch oogpunt van grote waarde zijn.
Wij hebben begrepen dat de gemeente gelet op het ecologische argument aan de kap-
vergunning de voorwaarde heeft verbonden van een (wettelijk verplicht) aanvullend
onderzoek naar de aanwezigheid van de beschermde diersoorten. Wordt die aanwezig-
heid geconstateerd, dan zijn er maatregelen nodig om te voorkomen dat verblijf en/of
broedplaatsen worden vernietigd of beschadigd. Op dit moment zijn wij nog niet op de
hoogte van de uitkomst van dit onderzoek.

Alles samen genomen zijn wij van oordeel dat het kappen voorlopig helemaal achter-
wege kan blijven.

Wij verzoeken de gemeente de verleende vergunning in te trekken.

Gaarne worden we in de gelegenheid gesteld ons bezwaar bij de bezwaarschriften-
commissie toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Namens de Stichting Tuin van Zeeland



A.J. van Bommel, secretaris